

БҮКВИЦА



ПОСОБІЕ
ПО ДРЕВНЕРУССКОМУ ЯЗЫКУ



Концептуал
Москва
2020

*Русский язык – это вечный часовой
всех цивилизаций, всех эпох
и всей нервной энергии человечества.*

Г. Бренев, Доисторическая
цветная цивилизация

*Язык наш славянский
есть язык первобытного мира,
древности незапамятной.*

П. Лукашевич, Чаромутие

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое **пособие** создано на основе материалов по древнерусскому языку Родового Круга Староверов и предназначено для истинных любителей и ревнителей нашей родной речи.

Мы будем изучать древнерусский язык и, в сравнении с ним, древлесловенский. Иначе, погружаясь в стихию древлесловенского без опоры на древнерусский, мы очень многое просто не поймём или поймём неправильно. **Основной упор будет сделан на привитие начатков образного мышления**, а не на фонетику и морфологию, как в академических учебниках по старославянскому языку. Почему так? Фонетическое прочтение древних букв иц не даёт доступа к пониманию информации (смыслообраза), заложенной в читаемый текст. Ведь **древние языки есть система не столько чтения, а, в основном, система изъятия сокрытого смысла из этих текстов**. Непосвящённые воспринимают всё написанное буквально, а знающие «ключи» — то, что зашифровано. Поэтому фонетическое прочтение — это не «ключ» к постижению глубины, а лишь звуковое обозначение читаемых символов, дающее нам бытийное понимание древнего текста и ничего больше.

Читая фонетически, мы как бы скользим по поверхности информационного массива, не умея уйти на глубину. А всякое поверхностное знание считается неполным, искажённым, т.е. ложью. В понимании предков «ложь» (ложе — фонет.): находя-

щаяся на поверхности (на ложе) — искажённая, неполная информация о чём-либо.

Чтобы понимать что-то глубинно, нужно освоить не сочетание букв, не буквописание, а соединение образов, соединение по сути: почему это говорится так, а это иначе, и какой смысл в это глаголение вложен. Мы же всё время пытаемся привязать образ к конкретным словам, понятиям. Нужно осознать, что соединяются не фонетические отображения того, что мы именуем «словом», а образы. Что эти единые образы порождают новые единые образы, которые соприкасаясь с новыми образами, порождают ещё более новые образы. Поэтому каждый образ, соединяясь с другим образом, создаёт новый образ, порождая всё новые и новые образы, которые объединяются, откликаясь на зов вашей речи, вашей мысли. Вы их призываете, и они приходят. Вы их соединяете с другими и ещё, и ещё...В результате получается система **ОБРАЗОВАНИЯ** — призвание образа, образова(я)ние, творение, а не система обучения через натаскивание. А когда вы научились образотворению, то ваш мозг переходит на образное мышление, образное мировоззрение, образное мировосприятие.

Это и будет самое правильное: нужно познать основу, чтобы понять всё остальное. И вовсе не случайно, что до 1917 года начальное обучение в обязательном порядке давало знание основ старославянского языка. С этого начиналось образование, т.е. умение соединять и понимать смысл букв и слов. А без этого умения (ключа), дающего доступ к древним текстам, остальное обучение почиталось бессмысленным. Русский язык был и до сих пор пока ещё остается языком образов **глубинного** смысла, в отличие от европейских, дающих **поверхностное** (вширь) понимание передаваемой информации.

«В самой структуре простых слов русского языка заложены фундаментальные знания обо всём. И вспомнить их может каждый, знающий русский язык (альманах «Хорс»). Одно только изучение глубинного русского языка (образов) и открытое общение с родной природой способно пробудить генетическую память и избавить психику от многочисленных «зомбирующих» программ.

Наш язык сохранил базовые механизмы исконной речи (образность) примерно на 30–40%. Языки других народов – на проценты и доли процента. Есть языки, практически полностью построенные не на образных принципах, а на вирусно-бактериальных кодах. Слова перворечи сохранились в разных языках, но в каждом понемногу. Поэтому **не все слова нужно пытаться толковать**, т.к. они не настоящие, а условные договорные символы, в которых отсутствует образный концептуальный смысл.

У современного человека из-за упрощения языка и потери образного мышления многие процессы работы головного мозга повреждены и заторможены. Мозг у наших предков работал далеко не на современные 3%, т.к. перворечь была информационно плотной и скоростной. Поэтому она сильно отличалась от нынешних систем общения. Правда, механизмы передачи и обработки информации в мозге людей принципиально не изменились. Образы формируются в мозге, благодаря частотным звуковым кодам, которые имеют свою матрицу – букву, обладающую собственным образом. Две буквы, соединяясь, образуют новый образ (слоган).

Образное (слогановое) построение древней мыслеречи предусматривает множество слов-синонимов и вариантов последовательности сборки, ведь задача мозга – нарисовать голографический образ объекта, доступный пониманию. Несмотря на большие различия разных языковых групп, мозг сохраняет голографический принцип работы – **образность** – хотя бы на уровне внутреннего общения отделов мозга между собой. При проведении экспериментов над речевой зоной мозга выяснилось, что как бы ни ломали языки люди разных национальностей, их мозг проговаривает слова и общается между своими отделами «по-русски».

Это лишний раз говорит о том, что белый человек происходит от единого Рода и единой «национальности».

Образ мы можем понимать как совокупность разносторонних знаний, объединяющихся в конкретное описание какого-либо предмета или явления. Каждый образ несёт в себе

глубинную суть, которая дает возможность понять предназначение и существование данного образа.

Этимология этого слова далеко не однозначна:

- *С.Ожегов*: результат; идеальная форма отображения предметов и явлений материального мира в сознании человека; вид, облик; тип, характер; порядок; направление чего-либо и т.д.
- *В.Даль*: портрет, подобие чьё, поличье, писаное лицо, икона.
- *У славян*, ко всему прочему: объёмные деревянные фигуры Богов (куммиры).

Прочтение слова «**образъ**» по смыслу букв и также дает множество этимологических вариантов: двойным (**об**) единое (**раз**) сотворяем (**ъ**); **он** **Богами** **рекомый** **азъ** и т.д.

Образность древлесловенского языка, а впоследствии и древнерусского, идёт от рун, которыми наши предки отображали окружающую их действительность. **Руна – это не буква, не слог.** И те филологи, уверовавшие, что могут читать рунический текст, обманываются. Они подбирают лишь вершки, не подозревая о корешках (как персонаж известной сказки). **Руна – тайный (предельный, глубинный) образ** того явления, события, которое отображалось в руническом начертании, его суть. Каждая руна – знак того же санскрита, упрощенной формы х'арийской Каруны, имеет до 50 смыслообразов. Оригинал, т.е. Каруна (союз рун), имеет свыше 144 рун. Поэтому дешифровка данных текстов велась явно не любителями, а профессионалами, имевшими дар соединять и понимать **путь образа рун** (даррунгами).

Графемы Каруны и святорусской Буквицы прописывались под так называемой «поднебесной» («боговой» – у Миротлюбова) чертой, но образа, которые они несли в себе, часто не совпадали. Они накладывались на общедоступный текст (простое чтение), используя его в качестве носителя – для выявления искомого образа, заложенного в тексте. Помимо «простого чтения», производились еще три, т.н., «глубоких чтения» (поэтапная дешифровка). Результат каждого этапа становился «ключом» к переходу на следующий этап. Все четыре чтения соединялись в единый текст (простое чтение – обиходная

мудрость; глубокие чтения — более высший порядок мудрости). И наоборот: глубинная информация матрицы. Получалась своеобразная «информационная матрица» для всеобщего пользования. Простой люд повторял её в песнопениях, гимнах-прославлениях Богов из века в век. Так просто и надёжно обеспечивалась сохранность информации во времени. А среди жрецов хранились «ключи» для расшифровки древней мудрости. Такова была общая форма сбережения знаний в прошлом.

А теперь на примере покажем сам **принцип** извлечения информации. Вам, конечно, известно выражение «азбучные истины». В современном понимании — это что-то очень простое, даже примитивное, всем известное. К примеру, как 2×2 или как **а, б, в, г, д, е, ж, з** (фонетическое начало азбуки) — **1 этап**.

Но буквы (буквицы) раньше имели именованья: **аз, Боги (бүки), в'ѣди, глаголи (глаголь), добро, есть, есмь, животъ, с'ѣло, з'емля** — **2 этап**.

Соединяя имена букв и добавляя их общеизвестные образы, получаем текст, знакомый многим: **аз бога ведаю, глаголя добро, глаголить добро — есть бытие, жизнь вельми на земле** — **3 этап**.

Спускаемся поглубже, переходя на глубинные образы букв: **я многое ведаю, информацию многа о бытие, кое есть форма существования жизни разнообразной на землях (планетах)** — **4 этап**.

Нужно раз за разом напоминать, что обширнейшее и могучее государство Русь (Рассения, Святорусь) имело великую историю и культуру, память о коей уже не первое столетие подвергается уничтожению. В этих землях находился и сам исток древнейшей веры человечества (ведической), а потому именно здесь следует искать первоисточники самой культуры написания графем, несущих образный смысл. Той самой, которую наши предки принесли с севера из Даарии (Арктиды), отталкиваясь от четырех мощнейших первоисточников графического отображения звуков, имеющих уже на тот период невероятную для нас временную длительность своего развития и единения.

О том, что Русь в ведические времена была единой и обладала высоким культурным уровнем, говорит бесспорное су-

ществование великого, единого древнерусского языка, имеющего более развитую фонетику, грамматическую структуру, чем современный русский язык. Ныне происходит, как уже говорилось, оскудение (деградация) нашего языка. Например, упрощение произнесения букв (горловые, носовые, шипящие, свистящие и т.д.) привело к тому, что на наш организм перестали воздействовать апробированные за тысячелетия словесные комбинации (заговоры, наговоры), т.к. они произносятся ныне не с той частотой, вибрацией.

Все «реформы» последних столетий были направлены на его примитивизацию, упрощение, потерю образности.

Буквица имела 49 знаков (существовал ещё Родовой букварь древнеславянской буквицы с пятью дополнительными буквами, но поскольку он вступает в некоторое противоречие с данным материалом, мы его здесь приводить не будем). До Петра из буквицы изъяли 6 букв. Сам Пётр довёл их количество до 38. Николай II и большевики остановились на 33 буквах. И уже поговаривают, что дальнейшее упрощение неизбежно, если мы хотим жить по европейским стандартам. Но кто доказал, что их языковой стандарт выше? Там уже досокращались аж до 24 букв! Уже говорилось о потере глубинной образности в европейских языках, особенно в английском, который усиленно проталкивают на роль мирового языкового лидера.

Пример: многие авторы, занимающиеся изучением древнерусского и древнеславянских языков, отмечают их лаконичность в связи с дополнительной передачей образа. Рассматривалось выражение «князь придеси». Нам оно понятно и поныне. В английском же языке эти два слова были переданы 11 словами. В нашем языке все остальные слова из английского перевода по правилам считаются сорными словами. Вот и подумайте, нужен ли нам такой «лидер» и такие «реформы»?

В заключение мы можем констатировать, что с утратой образности и переходом на фонетический способ извлечения информации, наш язык стал безобразным и, в конечном счёте, безобразным. «Смерть языка означает смерть Рода», — сказал в прошлом веке один армянский мыслитель. Искажённый язык приводит к искажённому восприятию, от которого воз-

никают искажённые ценности, теряются различия — воли и желания, формы и формальности, добра и выгоды, ёмкости и объёма и т.п. Род теряет свои качества и деградирует (дичает), превращается в народ (наслоение Рода), от которого, если процесс длится, берёт начало сброд (сборный род).

Замечено, что замкнутые людские сообщества, оторванные от цивилизации, постепенно переходят на примитивный язык, и даже жители соседних селений перестают понимать друг друга. Нечто подобное наблюдается и в Западной Европе. Жители различных областей в Германии, Финляндии, например, уже говорят на десятках диалектов и плохо понимают друг друга.

Чтобы остановить (или для начала затормозить) процесс дичания, нужно вернуться к своим корням, говоря образно. А для этого необходимо знать язык своих отцов, щуров, пращуров. И не только знать, а быть, становиться полноправными наследниками их, овладев словом в полном объёме.

Дабы словом сим зидать сущее, а не рушить оное, лишая его и далее Образа, посредством чего ото Прави удаляясь всё дале, да ко Нави близясь.

Нынешний язык наш — лишь **тьнь** языка древнего. То, как два яйца рядом положить, и не отличаются они ни в чём по виду, да только одно цельное, а другое выеденное... Снаружи-то одно и то же, да содержания в одном уже нет. След простыл... Наша цель ныне: найти в «тени» той росток неубитый Языка Древнего да взрастить его заново. Не лёгок сей труд, тяжек, но, как говаривал в своё время Боброк Волынский: **«Держайте, братья!..»**

*Пока не усохли корни, древо Родов напхни
Всем, чьи следы простыли, что рождены в России!
С яростью дарь им, Боги, соль вековой дороги,
Чтобы ступали ноги в память былых веков.
Ну, а кто не поймёт, не вспомнит,
Ветер тому напхнит.
И отразится в озере Суть — отраженье истины.
Крикот зайдутся истовым: заклоты, заклоты! Вызволит!..
В Изнови
Всё же светлеет луч.*

Глава 1

Виды письменности

Задолго до христианизации Расичи («индоевропейцы» современной науки) имели множество видов письменности, о чем Екатерина II, приобщенная, как управительница империи, к тайной информации о прошлом, без обиняков заявляла, что славяне за многие тысячи лет до рождества Христова свои письменности имели. Заметьте, не письмо, а письменности, т.е. различные виды письменной грамоты. Аналогичную точку зрения выражали М.Ломоносов, В.Татищев, Е.Классен. Но подобных взглядов придерживались и придерживаются не все, как они выражаются, «языковые школы». В основном историческая наука всеми правдами и неправдами навязывает обществу мысль, что до христианизации славянорусы собственно письма не имели. Ныне признаются лишь «черты и резы», да и то под напором многочисленных находок образцов этого словенского народного письма. Всё остальное отвергается, с ходу объявляясь «подделкой, фальшивкой, националистическим бредом».

Не будем ввязываться в бесплодную дискуссию о миссии «солунских братьев», т.к. оценку их деятельности дал в своё время известный историк Н.И.Костомаров. Для нас важнее то, что РПЦ изначально знала о том, что у славян есть своя собственная письменность (в **церковно-историческом** словаре за 1889 г. чётко говорится по этому поводу: «Руссы, варяжское племя, жили в южной России; с Византией то вели дела торговые, то воевали. **От них заимствовал буквы** Св.Кирилл»), но предпочитала особо не афишировать свои знания. Это политика, которая во все времена считалась нечистым видом деятельности. Именно она виной тому, что самому большому по численности этносу Европы уже какое столетие отказывают в самобытности: кто и как угодно, но только не славяне (особенно восточные). Не здесь ли, как говорится, собака зарыта? Подобный психологический (магический) приём наши предки называли «отводом глаз», т.е. переключением внимания на что-то, не соответствующее ре-

альной действительности. «Они (греки) говорили, что **установили нам** письменность, чтобы **мы приняли её и утратили свою**. Но вспомните о том Иларе (Кирилле), который хотел учить детей наших и должен был прятаться в домах наших, чтобы мы не знали, что он учит наши письмена, и то, как Богам нашим треба класть» (Влескнига / Патриарси).

Существует каталог части рунических рукописей из библиотеки Анны Ярославны, которые после долгих перипетий оказались у известного коллекционера 19 века, учёного-археографа А.И.Сулакадзева. В этом каталоге упоминаются два извода «Книги Велеса»: Ягилы Гана, смерда из Ладого («Патриарси»), и Олеха Вишерца из Чердыни («Криница») – «о переселениях старожилыхъ людей и первой вере». Были в нём и «Колядникъ 5 века дунайца Яловца о поклонениях Тройскимъ горамъ, о гаданиях в пече рахъ», «Волховникъ» рукопись 6 века, «Путник» 4 века, «Перуна и Велеса вещания в киевских капищах жрецам Мовеславу, Древославу и прочим» (5, 6 века) и т.д.

Отрывок из «Веды Словена», изданной С.Верковичем в 1874 году: «...наши деды того времени были самыми учёными на земле, и все другие приходили, чтоб спросить у учителей, как и что делать...Они (греки)от нас и плуг получили, и ремеслам научились, и чтению, и письму... Когда наши предки жили на Край-Земле (Даария – Арктида?), пришла Жива Юда и научила писать золотые скрижали Саду-короля...Той веры было много книг...Такие книги были в каждом селе в Даспосде (Болгария – наше), пока не пришли иноверцы... и начали сжигать те старые книги. Но теперь уже никто не вытаскивает, а прячут в тайниках».

О существовании письменности у славян свидетельствует и ряд других общеизвестных источников. Например, бол-

У.↑ШЕWV.ΞΙΛ ΞC/DH V.ΓΕΚΕ ΓΔΛΡΙ↓Β ΔKW
ΛΒRHA KKIIVNHL ERDVMAY ZEIMH NEEKEM I-ΛYTLME
WVCF Vо NEEKEM. LIENH. Vо NEEKEM ↓H
ΞΛETIKEXIAY ◊

гарский монах Храбр (X в.) в своём трактате «**О письменехъ**» сообщает: «**прежде убо словѣне не имеху книгъ, но чрътами и резами чьтяху и гадааху...**», буквально: **прежде вот словены не имели книг, но чертами и резами писали и объясняли всё своё существование.**

Арабы также говорили о наличии самобытного письма на Руси (ибн Фадлан, аль Масуди, ибн Якуб эль Недим). Немецкий хронист, епископ Мерзебургский Титмар видел в одном из славянских храмов г. Ретры, что на острове Ругин (Рюген), несколько куммиров, на которых знаками были начертаны их имена. Писатель Иванченко в книге «Путями великого россиянина» приводит древнюю азбуку росичей 2 тысячелетия до н.э. и каменную надпись из Приазовья (см. выше), взятую им из книги Ф.Воланского. Данная азбука, несомненно, явля-

Λ	А	Вестилище разума	Г	П	Путь
⋈	Аз	"Я" духовное	Γ	Ш	Пути встречные
П	Б	Звук	Ϛ	П	Путь последний
И	Б	Быть /бытие в совести/	ϛ	Р	Род
⋈, L	В	Веди /познание/, звук	⋈, 2	С	Совесть, звук
Г	Г	Глас /речь/	⋈, 2	СС	Чистота души и тела
Д	Д	Добро /подвижное/	↑	Т	Ты, Твой, Твоя
Д	Д	Дом /благополучие/	↑	Т	Те, Тех
Е	Е	Есмь /триединство/	⋈, √	У, Ю	Движение, звук
Э	Э	Эмит /уранит/	К	Х	Хор
Ж	Ж	Жизнь	Ш	Ш	Шана /уважение/
З	З	Зоря /свет знаний/	Щ	Щ	Щада /милость/
И	И		Ц	Ц	Цепь /взаимосвязь/
Ї	Ї		Ч	Ч	Звук
Й	Й		Ч	Ч	Чети /согласие/
К	К	Корень /мужч. и женщ./	Ы	Ы	
Л	Л	Любовь	Ѳ	Ѳ	Ять
М	М	Мн /взаимность/	⋈	Я	"Я" телесное
М	М	Матерь, матка /звук: ц-гр/	⋈, К	Я	Ярило /Солнце/
Н	Н	Звук	Ь	Ь	
Н	Н	Памя /нас, нам, наш/	Ъ	Ъ	
О	О	Постоянство	Ω	Ω	Омега /конец/

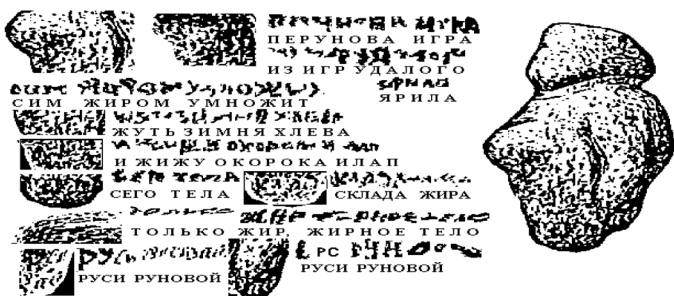
ется одним из вариантов буквенно-рунического письма наших предков, расселившихся по необъятным просторам древней Евразии. Сравнивая начертания букв азбуки и каменной надписи, мы обнаруживаем между ними несомненное сходство.

«Потшемосіа чірія опеце граджі дом таждія колунія сдругіа зелія нехей яатвгя роже у нехей лелія у нехей жіія светлесіа». Что ныне звучит, как: «постараемся искренней опекой построить дом, а также подворье супругам молодым. Пусть детей рожают и лелеют, и пусть жизнь будет светлой».

В книге казахского учёного К.Акишева «Курган Иссык» говорится: «Особое место среди находок (посреди захоронения знатного сака) занимает серебряная чаша с надписью – древнейший памятник письменности (VI–V вв. до н.э.) на территории Казахстана... Специалисты по древним языкам Востока считают, что иссыкская надпись выполнена алфавитом, ещё не известным мировой науке. Такое заключение предполагает, что этот алфавит был изобретен саками Семиречья или родственными племенами на основе какой-либо письменности, скорее всего арамейской». Но то, что не смогли сделать дипломированные языковеды, пишет Г.Майданцев, сделал русский изобретатель И.Кузнецов. В 1981 году он прочёл эту эпиграфию с помощью «влесовицы»: **«И бых ище Арсатану Пещуру, хто весь зря узащан»**, т.е. «и был ещё Арсатан Пращур, кто весь зорко защищал».

Известный лингвист и эпиграфист В.А.Чудинов по вопросу о существовании докирилловской письменности у славян пишет, что «им прочитано множество древних надписей. Конечно, это малая толика того богатства, которое издано археологами (но не востребовано почему-то историками в качестве доказательной базы – наше). Однако и эти примеры позволяют видеть, что письмо не просто существовало, но пронизывало все слои русского общества...». Важен вывод, который делает учёный, что **возраст славянской письменности, судя по обнаруженным образцам, превышает сотни тысяч лет.** И что это так, демонстрирует находка на стоянке Берехат-Рам (Израиль) в 1981 году. В слоях окаменевшей лавы (233–800 тыс. лет назад) была обнаружена антропоморфная статуэтка из туфа,

на которой, при сильном увеличении, Чудиновым были обнаружены надписи, читаемые по-русски.



Языковед Н.Г.Самсонов, анализируя факты массовых находок берестяных грамот в Новгороде, Пскове, Смоленске, Витебске, замечает, «что такое распространение грамотности также свидетельствует о том, что к XI в. русская письменность **прошла уже долгий путь развития**, прежде чем стать привычной, потребностью... Можно думать, что дохристианское письмо было достаточно совершенным».

И прежде чем перейти к непосредственному разбору видов письма, приведём ещё одну цитату из книги Л.Н.Рыжкова «О древностях русского языка»: «изменения в языке не всегда являются развитием языка, но и его деградацией, упрощением, что заставляет в далёкой древности искать его подлинный облик...Это подразумевает смещение дописьменной и письменной эпохи для русского языка в глубь тысячелетий, поскольку теперь в рассмотрение вовлекаются письменные памятники, ранее не считавшиеся памятниками русской и праславянской письменности.

Поэтому русская (и вообще славянская) **лексическая современность** может вполне оказаться славным прошлым древнелатинского, праиранского, прасанскрита и т.д. до их деградиционных изменений... По-видимому, древнеславянская лексика является источником наиболее древнейшего в первооснове праязыка индоевропеистики. Источником преемственности культур является славянское слоговое письмо, из которого произошли все европейские алфавиты в процессе его распада».

Согласно Ведам, основу письменной грамоты славяноарийских народов составляли четыре формы письма, от которых в дальнейшем произошли все остальные виды азбук и алфавитов.

1. Х'арийская Каруна («союз рун») – жреческое письмо, сборник тайных рунических образов. Этимология: *руны* – «рекущие (р) знания (уны)». Основных рун 144. Дополнительно применяются руны времени, пространства, направлений, расширяющихся, отменяющихся образов, проникающих образов и т.д. В «Книге Света» используется 256 рун, но их гораздо больше.

Упрощённые формы Каруны:

а) санскрит (sanskrit) – самостоятельный скрытный жреческий язык. Форма языка санскрита, которую передавали в танце на храмовой горе специальные танцовщицы, так и называлась – **деванагари** (ныне это просто шрифт санскрита);

б) футарк;

в) славянские руны, руны Боянова гимна;

г) сибирская (хакаская) рунница и т.д.

Примеры написания:

ᚦ – руна КА: союз, объединение (если стоит в начале слова); одно из многих (если находится в конце слова).

ᚱ – руна Рась: священный леопард белого цвета; небесный чертог (несколько созвездий) и т.д.

2. Да'арийские Търаги («утверждённый сияющий путь») – иероглифическое (идеограммное) начертание передаваемых образов. Читались по всем четырём направлениям.

Примеры написания:

ᚠ – Търага «РА» (свет, сияние).

ᚡ – Търага: «остановиться во времени для осмысления действия».

3. Расенское образно-зеркальное письмо (молвицы)

Данную письменность ныне называют этрусскими (тирренскими) письменами, которые легли в основу древнефиникий-

ского алфавита, на базе которого было создано позднее упрощённое греческое письмо и латынь.

Русский учёный П.П.Орешкин в своей книге о дешифровке древних языков «Вавилонский феномен» также отмечает эту весьма своеобразную особенность расенского письма (зеркальность), перед которой оказалась бессильной современная лингвистика с её капитулянтским лозунгом: «этрусское не читается». Орешкин именует эту совокупность хитроумных, по его мнению, приёмов «каверз-системой» древних расенов и даёт свои рекомендации по их преодолению. Но расенское письмо, как мы видим из его именованья, есть органичный синтез образного наполнения букв и слов, а также способов по выявлению этого **образного** наполнения.

Данная особенность в той или иной мере свойственна всем формам письменности Расичей (славянская «двукорядь»), т.к. является важнейшим проявлением ведического воззрения, согласно которому всё делится, вновь соединяется, не может существовать без своего собственного отражения.

«Главное действующее лицо потустороннего мира этрусков, — пишет Орешкин, — **«Менеока — Акоюнем»**, многоликое существо, оборотень, как и само его имя, которое можно прочитать слева направо «изменчивый» (меняющийся на глазах?) и справа налево «окаянный».

Существо это стоит на рубеже двух миров, охраняя вход в Зазеркалье».

Примеры написания:

